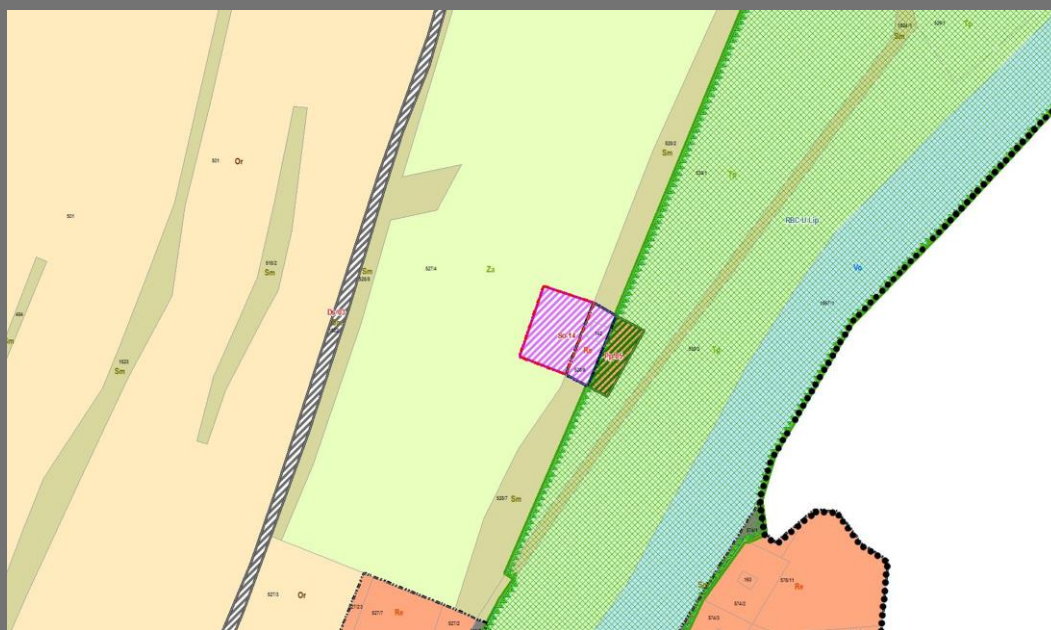


2017

NÁVRH ZMĚNY Č. 1 LÁSENICE

Finální podoba

po vydání změny v zastupitelstvu obce a po nabytí účinnosti změny, kdy tato změna byla vydána dne 25. 10. 2017 usnesením č. 7/1 na 34. řádném zasedání zastupitelstva Obce Lásenice a nabyla účinnosti dne 10. 11. 2017



Ing. arch. Radek Boček
ateliér BOČEK
25.10.2017



Zpracoval:

Ateliér BOČEK
ING. ARCH. RADEK BOČEK
Autorizovaný architekt
Na rozmezí 209
397 01 Písek
Tel: +420 (777) 823 409
e-mail: radek.bocek@email.cz
www: www.atelierbocek.cz

Pořizovatel:

Obecní úřad Lásenice
Zastoupený místostarostou obce
Bc. Františkem Fojtem
Lásenice č. p. 11
378 01 Lásenice
Tel: +420 (724) 707 438
e-mail: urad@ou-lasenice.cz
www: www.ou-lasenice.cz

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU LÁSENICE	
Změnu č. 1 územního plánu obce vydalo	zastupitelstvo obce Lásenice
Číslo usnesení zastupitelstva obce	
Datum vydání	25. 10. 2017
Datum nabytí účinnosti	10. 11. 2017
Pořizovatel	Obecní úřad Lásenice
Osoba zastupující pořizovatele	Eva Jelínková
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. arch. Radek Boček osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona vykonávající přenesenou působnost ve věcech územního plánování na základě uzavřené dohody o provedení práce s obcí Lásenice
Razítko	Podpis

VÝROKOVÁ ČÁST

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území se změnou č. 1 nemění. Měněné území změny č. 1 je vyznačeno modrou čarou. Mimo měněné území zůstává původní územní plán beze změny platný a účinný.

2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Beze změny.

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Nebude nijak měnit urbanistickou koncepci, jedinou změnou bude změna regulativu prostorového uspořádání staveb pro plochu So-14, kdy nevyhovuje regulativ max. plochy půdorysu stavby 25 m² a bude změnou č. 1 nahrazen novým údajem 175 m². Nic jiného předmětem změny č. 1 není.

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A DALŠÍHO OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMISŤOVÁNÍ

Beze změny.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Beze změny.

6 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Beze změny oproti původnímu územnímu plánu Lásenice.

7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ JEJICH ZMĚN PODMÍNĚNO ÚZEMNÍ STUDII

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

11 POČET LISTŮ A VÝKRESŮ V GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část:

- výroková část: 1 strana,
- odůvodnění: 8 stran.

Grafická část:

- výkres základního členění území 1 : 5 000
- hlavní výkres 1 : 5 000
- koordinační výkres 1 : 5 000
- výkres širších vztahů 1 : 25 000
- výkres předpokládaných záborů PF 1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ

1 POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1

1. Pořízení změny č. 1 mělo tento harmonogram¹:

- usnesení o pořízení změny: 28. 11. 2016
- odevzdání P+R: nebyly prováděny
- zahájení projednání zadání: 14. 2. 2017
- schválení zadání: 14. 2. 2017
- odevzdání návrhu pro společné jednání podle ust. §50 stavebního zákona: 26. 4. 2017
- zahájení projednání návrhu: 26. 4. 2017
- vydání stanoviska NOÚP: 16. 8. 2017
- odevzdání návrhu pro řízení podle ust. §52 stavebního zákona: 11. 9. 2017
- zahájení řízení o návrhu: 11. 9. 2017
- datum veřejného projednání: 12. 10. 2017
- doručení stanovisek dotčených orgánů podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona: 19. 10. 2017
- schválení návrhu změny: 25. 10. 2017
- nabytí účinnosti změny: 10. 11. 2017

2. Zadání bylo zpracováno pořizovatelem, Obecním úřadem Lásenice, osobou splňující kvalifikační požadavky dle ust. § 24 stavebního zákona. Návrh změny č. 1 byl zpracován projektantem v dubnu 2017. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 16. 8. 2017 pod č. j. KUJCK 98473/2017 a protože neobsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo možné zahájit řízení o návrhu dle ust. §§ 51-53 stavebního zákona. Návrh pro veřejné řízení byl zpracován projektantem v druhé polovině srpna a kompletován na začátku září 2017 a předán pořizovateli dne 11. 9. 2017.

2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODS. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- 2.1 Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 2.1.1 Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění 1. aktualizace
3. Řešení změny č. 1 územního plánu Lásenice je v souladu s 1. aktualizací Politiky územního rozvoje ČR 2008² (dále jen „APÚR“). Rozsah změny je natolik drobný, že přímé požadavky na její obsah z PÚR nevyplývají a její řešení se nedostává do kolize s požadavky PÚR ČR 2008 ve znění 1. aktualizace.
4. Z hlediska rozvoje obce a ochrany hodnot území obce Lásenice vyplývá pro obec Lásenice z APÚR pouze povinnost respektovat obecně platné republikové priority pro územní plánování dle kap. 2.2 této politiky, které budou řešením návrhu ÚP částečně nebo zcela naplňovány (např. při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny (priorita 14a). Návrh není nijak v konfliktu s požadavky politiky, jedinou změnou bude změna regulativu prostorového uspořádání staveb pro plochu So-14, kdy nevyhovuje regulativ max. plochy půdorysu stav-by 25 m² a bude změnou č. 1 nahrazen novým údajem 175 m².
5. Z konkrétně vymezených záměrů v APÚR nezasahuje do měněného území žádný.

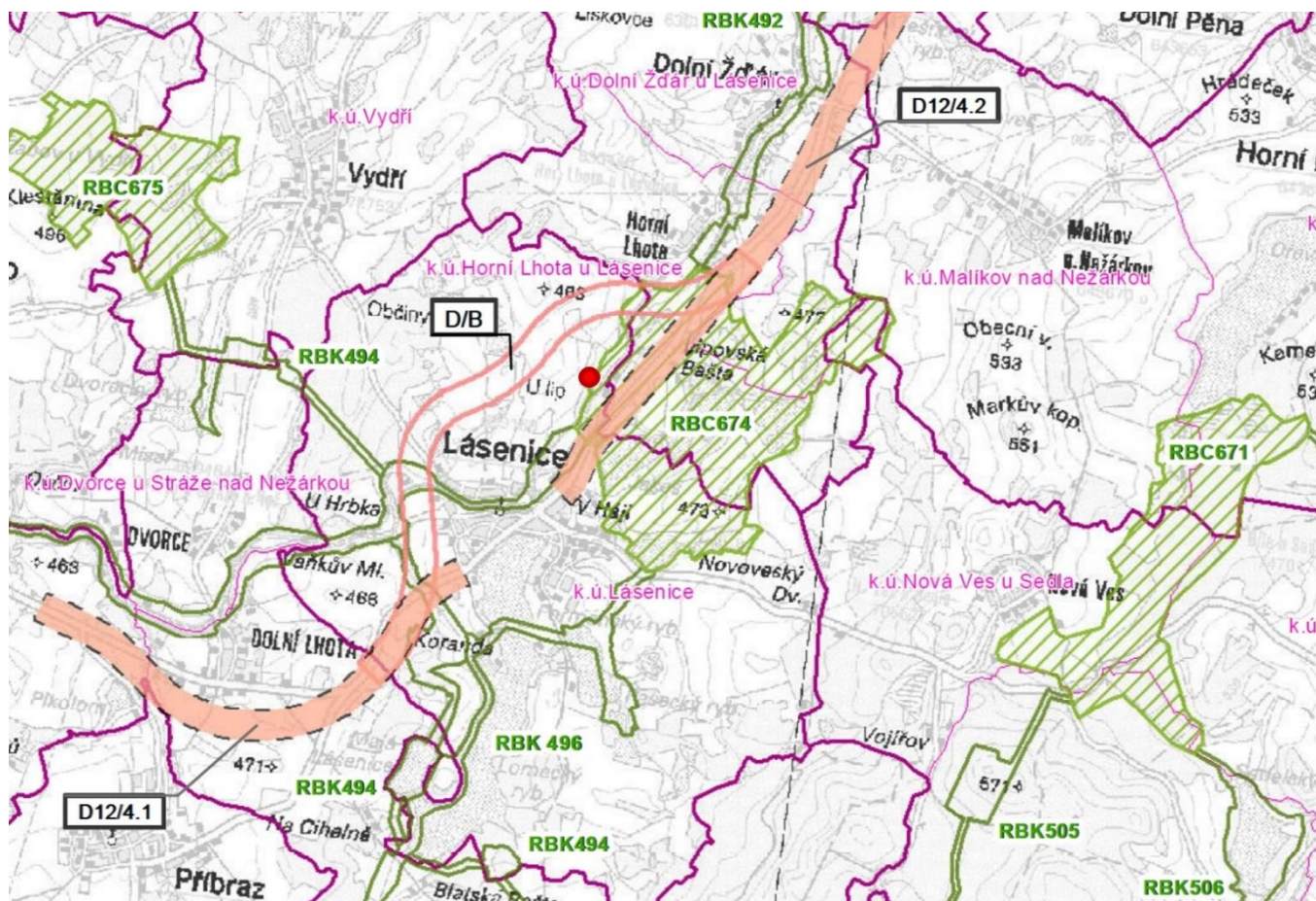
¹ Jen po důležitých milnících a jako podklad pro vyplnění registračního listu.

² Pokud budeme dále citovat z Politiky územního rozvoje, je míněna Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění její

1. aktualizace, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015, publikace ISBN 978-80-7538-006-7 (MMR) nebo ISBN 978-80-87318-36-2 (ÚÚR), která je k dispozici ke stažení na webových stránkách MMR.

2.1.2 Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění

7.1 „Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování cel-



6. Řešení změny č. 1 územního plánu Lásenice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění (dále jen "AZÚR"). Rozsah změny je natolik drobný, že přímé požadavky na její obsah z AZÚR nevyplývají a její řešení se nedostává do kolize s požadavky AZÚR.

7. Pokud jde o obecně platné krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) ZÚR Jihočeského kraje v platném znění, můžeme konstatovat, vzhledem k tomu návrh změny č. 1 je abnormálně drobný, jedná se o změnu prostorového uspořádání staveb pro plochu So-14, kdy nevyhovuje regulativ max. plochy půdorysu stavby 25 m² a bude změnou č. 1 nahrazen novým údajem 175 m², že nejsou tyto obecně platné priority nijak dotčeny, jak je podrobně prokázáno dále.

kové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území." – návrh upravuje regulativ prostorového uspořádání plochy So-14, bez pozitivního nebo negativního vlivu.

7.2 „vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES"),“ – návrh změny respektuje plně podmínky krásné a dochované přírodní krajiny a nijak nezasahuje do prvků ÚSES, již v rámci původního ÚP byla část pozemku zasahující

- do regionálního biocentra nahrazena zastavitelnou plochou mimo tento prvek ÚSES, který byl navrácen do ploch přírodních „Pp-05“. Změna č. 1 toto plně respektuje a na části pozemku nejvzdálenější od Nežárky umísťují daňovou stavbu.
- 7.3 „minimalizovat zábery zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábery kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,“ – návrh nijak nezasahuje do PUPFL ani do ochranného pásma lesa,
- 7.4 „zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,“ – viz předchozí, upravuje regulativ prostorového uspořádání plochy So-14 a jinak nenarušuje krajinný ráz,
- 7.5 „upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields“ – není předmětem řešení změny,
- 7.6 „zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,“ – není předmětem řešení změny,
- 7.7 „vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí“ – návrh předpokládá rozvoj trvalého bydlení v návaznosti na zastavěné území sídla Lásenice v rozsahu jedné stavební parcely, což plně odpovídá demografickému vývoji a dosavadnímu rozvoji obce Lásenice,
- 7.8 „vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje“ – není předmětem řešení změny,
- 7.9 „vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,“ – není předmětem řešení změny,
- 7.10 „při vymezení zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace,“ - není předmětem řešení změny,
- 7.11 „vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých7 obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,“ – není předmětem řešení změny,
- 7.12 „vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn.

- vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území," – není předmětem řešení změny,*
- 7.13 „při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.“ – změna územního plánu nenavrhuje žádné plochy výroby nebo jiné činnosti, které by mohly ohrozit veřejné zdraví,
8. Pokud jde o konkrétní záměry, do řešeného území změny č. 1 ÚP nezasahuje žádný z konkrétně vymezených záměrů nadmístního významu dle AZÚR, jak je patrné z obr. pod textem. Již v rámci původního ÚP byla část pozemku zasahující do regionálního biocentra nahrazena zastavitelnou plochou mimo tento prvek ÚSES, který byl navrácen do ploch přírodních „Pp-05“. Změna č. 1 toto plně respektuje a na části pozemku nejvzdálenější od Nežárky umísťují danou stavbu.
- 2.2 Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
9. Návrh změny č. 1 ÚP Lásenice plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle APÚR, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle AZÚR.
- 2.3 Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
10. Návrh změny č. 1 ÚP Lásenice plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
11. Pokud jde o stanovení ploch s rozdílným způsobem využití, není oproti požadavkům §§ 4 – 19 vyhlášky 501/2006 Sb. nijak doplněn, podmínky pro plochy smíšené obytné jsou konkretizovány v souladu s měněným územním plánem, resp. jsou ponechány přesně tak, jak byly nastaveny, z důvodu zachování kontinuity právního stavu v území.
- 2.4 Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
12. Návrh změny č. 1 ÚP Lásenice je zpracován přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4 až 19 vyhl. 501/2006 Sb.
13. Návrh změny č. 1 ÚP Lásenice respektuje požadavky
- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci zadání bylo vydáno stanovisko KÚ OZZL č.j. KUJCK 35738/2017/OZZL/ 2 ze dne 14. 3. 2017 na jehož základě není požadováno hodnocení vlivů na ŽP ani na EVL a PO soustavy NATURA.
 - zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, o tom, že nebude potřeba návrh změny posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému tedy nebude provedeno komplexní vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 1 vyhl. 500/2006 Sb.,

- správního řádu (zákon č. 100/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
 - zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy bude požádán příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas s vynětím ze ZPF, tabulková část je zpracována přesně dle společného metodického pokynu MŽP a MMR,
 - vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 1 vyhlášky,
 - vyhlášky č. 180/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
 - dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 161/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 154/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 189/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.
14. V rámci společného projednání podle ust. § 50 stavebního zákona byla uplatněna tato dále uvedená stanoviska dotčených orgánů a připomínka ŘSD (řazena pod č. 4 na konci odůvodnění):

Číslo / dotčený orgán / č. j. / datum doručení Požadavky na obsah změny	Vypořádání Požadavky na změny v dokumentaci
1 / MŽP / 40801/ENV/17; 904/510/17 / 27. 6. 2017 MŽP nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Lásenice.	Respektovat Bez požadavků na změny v dokumentaci.
2 / MPO / MPO 38782/2017 / 29. 6. 2017 Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme žádné připomínky, protože v k. ú. Lásenice se nenacházející výhradní ložiska nerostných surovin.	Respektovat Bez požadavků na změny v dokumentaci.
3 / HZS / HSCB-4044-2/2017 UO-JH / 4. 7. 2017 HZS Jihočeského kraje vydává souhlasné koordinované stanovisko.	Respektovat Bez požadavků na změny v dokumentaci.
5 / Ministerstvo obrany / 36090/2017-8201-OÚZ-ČB / 28. 7. 2017 Řešené území se nachází v ochranném pásmu leteckého koridoru LK TSA 22 Opatov. Plocha řešená změnou č. 1 se zájmy zde hájenými nekoliduje. V řešeném území se nenachází objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany. Vzhledem k výše uvedenému nemá ČR – Ministerstvo obrany k předmětné územně plánovací dokumentaci žádné připomínky.	Respektovat Bez požadavků na změny v dokumentaci.

<p>6 / Krajská hygienická stanice / KHSJC 18200/2017/HOK.JH / 28. 7. 2017</p> <p>KHS JČK posoudila předložený návrh v části týkající se ochrany veřejného zdraví. Ve věci nebyl shledán rozpor s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 258/2000 Sb. a z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. S návrhem změny č. 1 ÚP Lásenice se souhlasí.</p>	<p>Respektovat</p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
---	---

15. Na základě ust. § 50 odst. 7 požádal pořizovatel o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. To bylo vydáno 16. 8. 2017 pod č. j. KUJCK 98473/2017 a bylo kladné. Zároveň bylo vydáno stanovisko KÚ OZZL 14. 8. 2017 pod č. j. KUJCK 97914/2017/OZZL/2, které vyloučilo negativní vliv změny na ŽP i na EVL a PO soustavy NATURA 2000 a stejně jako v zadání změny nepožadovalo zpracovat hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, i v ostatních částech je toto stanovisko kladné a je součástí, stejně jako ostatní stanoviska, dokladové části změny.
16. Stanovisko NOÚP bylo vydáno dne 16. 8. 2017 pod č. j. KUJCK 98473/2017 a bylo kladné, bylo tedy možné zahájit řízení o návrhu změny dle ust. §§ 52-54 stavebního zákona.
17. Během veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Lásenice byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů s jejich vyhodnocením, které provedl určený zastupitel a pořizovatel:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č. J. / DATUM Požadavky obsažené ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Požadavky na úpravy dokumentace změny na základě vypořádání požadavků daného stanoviska
<p>1 / MPO / MPO 59179/2017 / 25. 9. 2017</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství nemáme k uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky. Na území obce Lásenice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>2 / MěÚ JH / VÚP/47247/17/HT / 25. 9. 2017</p> <p>V souvislosti s oznámením veřejného projednání změny č. 1 upozorňujeme na zjevné nedopatření v dokumentaci platného ÚP Lásenice, kdy část oranžovou barvou značené chatové lokality na západním okraji správního území (p. p. č. 1428/1, 1407, 1410/2, -226, -231, -229 aj.) při břehu řeky Nežárky, tedy plocha rekreace (Re), je překryta šedě bez dalšího kódu. Považujeme toto za formální pochybení, nikoliv za změnu obsahu územního plánu, plocha je řazena</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bude postupováno přesně dle požadavku úřadu územního plánování, pod vydání změny č. 1 bude pořizovatel zajištěno vyhotovení dokumentace právního stavu územního plánu po vydání změny č. 1 a zde již bude toto formální nedopatření vzniklé překryvem dvou barev při tisku územního plánu odstraněno.</p>

<p>do zastavěného území, jak je patrné z Výkresu základního členění. Předpokládáme, že nedopatření bude odstraněno v rámci dokumentace právního stavu po vydání změny č. 1</p>	
<p>3 / KHS / S-KHSJC 27204/2017 / 5. 10. 2017 S upraveným „Návrhem změny č. 1 územního plánu Lásenice“ pro veřejné projednání, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 11. 9. 2017 žadatelem Obecním úřadem Lásenice, se sídlem Lásenice 11, Lásenice, 378 01, jako podkladem k vydání stanoviska se souhlasí. KHS JČK posoudila předložený návrh v části týkající se ochrany veřejného zdraví. Ve věci nebyl shledán rozpor s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 258/2000 Sb. a z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>4 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 119680/2017 / 18. 10. 2017 Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil změněné části návrhu Změny č. 1 ÚP Lásenice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu Změny č. 1 ÚP Lásenice ad a) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ad b) nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění; v této souvislosti krajský úřad požaduje upravit odůvodnění návrhu dle současné platné dokumentace, ad c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci, vyjma požadavku na použití formulace „nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění“, tato formulace bude opravena v odůvodnění změny, jde o formální požadavek neměnicí obsah změny.</p>
<p>5 / KÚ OZZL / KUJCK 119821/2017 OZZL / 18. 10. 2017 Daný návrh změny č. 1 ÚP Lásenice řeší změnu prostorového uspořádání staveb v rámci plochy pro SO-14, kdy regulativ max. plochy půdorysu stavby 25 m² nevyhovuje a bude danou změnou nahrazen novým údajem 175 m². Vzhledem k tomu, že danou změnou dochází pouze ke změně regulativu v rámci již vyhodnocené plochy SO-14 z předešlé územně plánovací dokumentace a zároveň nedochází k novému navýšení záboru ZPF, orgán ochrany ZPF nemá k dané změně připomínek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

3 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

18. Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

4 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

19. Nebylo požadováno hodnocení vlivů.

5 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

20. Vzhledem k minimálnímu rozsahu změny nebude uplatněn postup podle ustanovení § 50 odst. (5) stavebního zákona, kdy možný významně negativní vliv na ŽP nebo vliv na EVL a PO soustavy NATURA byl vyloučen již v etapě zadání této změny.

6 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

21. Vymezení zastavěného území je převzato z ÚP Lásenice.

22. Měněné území je voleno v min. možném rozsahu dle schváleného zadání.

23. Rozsah změny je natolik drobný, že v žádném případě její řešení nemá ambici měnit stanovenou koncepci rozvoje území obce i ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

24. Požadavky civilní ochrany zůstávají, vzhledem k již výše uváděnému min. rozsahu změny, shodné s měněným územním plánem. Totéž se týká vzniku mimořádné situace.

25. Řešené území změny je mimo záplavové území. Zastavěné území sice zasahuje do záplavového území Q100 (ÚP), ale není předmětem řešení změny č. 1, hranice Q100 je těsně vedle plochy, kde jsou měněny regulativy.

26. Z hlediska urbanistické koncepce nedochází k žádným změnám. Jde o změnu prostorové regulace jedné stavební parcely, kdy zvětšení možné max. zastavitelné plochy z 25 m² na 175 m² nemůže mít vliv na jiné koncepce.

27. Vzhledem k malému rozsahu změny a jednoznačnosti zadání nebylo potřebné vymezovat žádné přestavbové plochy.

28. Koncepce uspořádání krajiny zůstává nezměněna oproti řešení původního územního plánu.

29. NP, CHKO, biosférické rezervace, nezasahuje do řešeného území změny č. 1 ÚP Lásenice. V řešeném území změny se nevyskytuje NATURA2000. Přímou v řešeném území změny č. 1 se nevyskytuje ÚSES, těsně ale sousedí RBC U Lip.

30. Koncepci veřejné infrastruktury nebylo nutné v rámci této změny nijak modifikovat.

31. Stanovená prostorová regulace dle původního územního plánu byla zachována.

32. Veřejně prospěšné stavby a/nebo opatření s možností aplikace institutu vyvlastnění nebo předkupního práva nebylo potřebné návrhem změny vymezovat, na pozemku nejsou navrženy ani sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury, ani prvky ÚSES, ani veřejná prostranství.

33. Vzhledem k jednoduchosti a velice malému rozsahu změny č. 1 nejsou žádná kompenzační opatření navrhována. Rovněž nejsou vymezovány plochy a koridory územních rezerv.

34. Textová část je zpracována max. stručně, proto celkový rozsah vč. odůvodnění je poměrně malý, což je dáno i miniaturním rozsahem změny.

35. Grafická část se omezila na výkresy vyžadované vyhláškou 500/2006 Sb., resp. její přílohou č. 7, s tím, že výkres veřejně prospěšných staveb a

opatření nebyl zpracován, jeho vyhotovení by bylo čistým formalismem, neb žádná VPS ani VPO není návrhem změny č. 1 vymezována.

7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

36. Změna nevymezuje nové zastavitelné plochy oproti stávajícímu ÚP. Jedinou změnou bude změna regulativu prostorového uspořádání staveb pro plochu So-14, kdy nevyhovuje regulativ max. plochy půdorysu stavby 25 m² a bude změnou č. 1 nahrazen novým údajem 175 m².

8 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

37. Řešení změny č. 1 územního plánu Lásenice je natolik drobné, že nezasahuje na hranici správního území obce Lásenice a nijak se nedotýká sousedních obcí a širších vztahů v území.

9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

38. Požadavky v zadání byly návrhem změny 100 % naplněny, vč. požadavků dotčených orgánů na podobu návrhu podle ustanovení § 47 odst. (2) stavebního zákona.

39. Návrh změny byl zpracován na základě schváleného zadání, ostatní ustanovení se zde nevyužijí.

10 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

40. Návrh změny neidentifikoval žádnou záležitost nadmístního významu v rozsahu svého měřného území, která by měla být na základě řešení této změny následně vymezena v rámci 3. aktualizace ZÚR.

11 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

- 11.1 Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně
41. Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (dále též jen „BPEJ“). Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení.
- První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0 až 9). Klimatické regiony byly vyčleněny na základě podkladů ČHMÚ v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. V ČR bylo vymezeno celkem 10 klimatických regionů.

- Druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01–78). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.
 - Čtvrtá číslice stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám.
 - Pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.
42. Klimatický region má pro řešené území změny tyto dále uvedené charakteristiky:
- symbolem regionu: MT4
 - charakteristika regionu: mírně teplý, vlhký
 - suma teplot nad 10 °C: 2200–2400
 - průměrná roční teplota °C: 6–7 °C
 - průměrný roční úhrn srážek v mm: 650–750 mm
- pravděpodobnost suchých vegetačních období: 5–15 %
 - vláhová jistota: > 10 %.
43. Hlavní půdní jednotka (HPJ): kambizem modální eu - až mesobazická, kambizem arenická - včetně slabě oglejených variet, rovina i svahy, hloubka půdy - hluboká - středně hluboká, mocnost ornice - mělká až středně hluboká, mocnost humusového horizontu - souhlasná s mocností ornice, struktura - drobtovitá, hlubší horizonty bezstrukturní, skeletovitost - bez skeletu až středně skeletovitá, vláhové poměry - propustná - sušší, v KR 7 příznivá až sušší, oglejení - ve slabším projevu u oglejených variet.
44. Sklonitost a expozice: 7-12° - střední sklon, jih (jihozápad až jihovýchod)
45. Hloubka a skeletovitost: půda hluboká > 60 cm až středně hluboká 30 až 60 cm, středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %).

Výčet katastrálních území / lokalit	Označení, název plochy	Funkční využití plochy	Pozemek p.č.	Zábor ZPF celkem (ha)	Druh pozemku	BPEJ	TO ZPF	Plocha v dané TO (ha)	Investice do půdy
k. ú. Láse-nice	SO -14	Smíšená obytná	527/4	0,0452	ovocné sady	7.32.44	5	0,0452	0,0000 0,0000
Celkový rozsah požadovaných ploch (ha)								0,0452	0,0000

- 11.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení
46. Plochy v řešeném území změny č. 1 nezasahují do dříve meliorovaných ploch.
- 11.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení
47. V řešeném území změny se nevyskytují zemědělské areály.
- 11.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení
48. Na uspořádání ZPF v území sídla se nic nemění.
49. Z hlediska opatření k zajištění ekologické stability krajiny lze změnu hodnotit jako inertní, zábor 0,0452 ha nemůže nijak ovlivnit celkovou ekologickou stabilitu zdejší krajiny.
50. Pozemkové úpravy se daného území nedotkly, řešením změny nemohou být nijak porušeny.

11.5 Odůvodnění vymezení dalších zastavitelných ploch podle § 55 odst. (3)

51. Změna č.1 nevymezuje žádné další zastavitelné plochy oproti stávajícímu ÚP.

12 VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

52. Bude doplněno pořizovatelem po proběhnutí řízení o návrhu změny dle ust. § 52 stavebního zákona.

13 VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

53. Během společného jednání o návrhu změny byla uplatněna pouze připomínka ŘSD s tímto vypořádáním:

4 / ŘSD / 16569-17-ŘSD-11110 / 17. 7. 2017 Protože změnou č. 1 ÚP Lásenice je řešena pouze změna regulativu prostorového uspořádání staveb v ploše So-14, kterou není dotčena námi sledovaná síť silnic I. třídy, nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP Lásenice připomínky.	Vyhovět Bez požadavků na změny v dokumentaci.
---	--

54. Během veřejného řízení o návrhu změny dle ust. § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námitky.